

PROCES-VERBAL № 7
al ședinței extraordinare a Consiliului local al
comunei Coșnița
din 6 noiembrie 2025

Total membri ai Consiliului – 15, din ei prezenți – 14

A lipsit – **Baca Ruslan**

Președintele ședinței – **Alexandru Stasev**

Prezenți la ședință – **Alexandru Grigoraș**, primarul comunei Coșnița

Funcționari din cadrul Aparatului primăriei com. Coșnița

Locuitori ai comunei Coșnița

Reprezentanți ai SRL „Bond-Cons”

Alexandru Grigoraș, primarul comunei Coșnița: Bună ziua stimați consilieri, stimați locuitori ai comunei Coșnița. Astăzi a fost planificată ședința extraordinară cu privire la o întrebare foarte, foarte pentru localitatea noastră cu privire la schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole pentru extragerea zăcământului de nisip-prundiș „Coșnița II”. Vă aduc la cunoștință că, în cadrul ședinței din 13.10.2025 a fost pus un proiect de decizie cu privire la examinarea acestui proiect de decizie, unde a fost dat aviz în cadrul ședinței comisiei de specialitate, aviz negativ și a fost scos de pe ordinea de zi, precum ca să fie adunarea satului, care se va petrece în Casa de cultură. În Casa de cultură s-a petrecut adunarea satului, vă reamintesc la 26 a 10-a , ora unu. Eu cred care sânt în sală și cei adunați din cadrul primăriei și locuitori ai comunei și în cadrul Consiliului...

Alexandru Stasev, președintele ședinței: Domn primar, ședința s-a început?

Alexandru Grigoraș: Da, nu. Eu aduc o notă informativă față de toți locuitorii. A fost adunarea satului unde a fost examinat cazul dat și s-a expus fiecare din dumneavoastră, chiar și consilieri locali au ținut cuvânt, vă aduc la cunoștință. Ca notă informativă cu privire la agentul econom, de trei ori sau de două ori, în cadrul ședinței Consiliului, chiar și în sala de ședință, chiar și în Casa de cultură, domnul agent econom „Bond-Cons” a spus chiar și de beneficiile care sânt a localității și bugetul care suplini, dar, având în vedere că adunarea satului a fost și a pus, prin procesul-verbal care s-a emis a fost dat aviz negativ și, propun ca procesul-verbal tot să fie examinat în cadrul ședinței Consiliului. Pentru asta, vă rog, până a începe ședința Consiliului să onorăm instinctele Statului. Vă mulțumesc.

Stimați consilieri, astăzi 6 noiembrie 2025 a fost planificată ședința extraordinară a Consiliului local cu privire la o întrebare. Pentru a începe această ședință, rog să expuneți să fie condusă ședința de un consilier local ca președinte.

A fost propusă candidatura dlui Alexandru Stasev.

A fost supusă votului candidatura dlui Alexandru Stasev.

Au votat: Pro-13 Abținut-1 (Alexandru Stasev)

Președintele ședinței, dl Alexandru Stasev, a solicitat propuneri pentru desemnarea unui consilier care va semna deciziile Consiliului local din 06.11.2025, în cazul în care președintele ședinței se va afla în imposibilitatea de a le semna.

A fost propus dl Vasile Lozanu.

A fost supusă votului această propunere.

Au votat: Pro-13 Abținut-1 (Vasile Lozanu)

Președintele ședinței, dl Alexandru Stasev a întrebat dacă sânt careva propuneri pentru ordinea de zi. Dna Inga Rebeja a cerut să i-a cuvânt.

Inga Rebeja, consilieră locală: Stimați consilieri, stimate domnule primar, vin cu propunerea către dumneavoastră ca să fie substituit proiectul de decizie care îl avem astăzi pe masă, având în vedere rezoluția adunării generale a satului prin care oamenii sânt împotriva schimbării destinației date. Luând în considerare adresarea colectivă prin care s-au colectat semnăturile din partea localnicilor, la fel împotriva schimbării destinației. Respectiv, vin cu propunerea către dumneavoastră să substituim textul proiectului deciziei 6/12 cu textul proiectului de decizie cu care am venit astăzi în fața dumneavoastră. Consider că proiectul dat trebuie să fie ajustat și să respectăm voința cetățenilor. Vă îndemn să susțineți.

Președintele ședinței a menționat că dna Inga Rebeja a propus ca tot textul din proiectul de decizie prezentat anterior să fie substituit cu un nou text.

Dna Lilia Cazac, consilieră locală, a reiterat că încă nu s-a trecut la precăutarea întrebărilor ci la discutarea ordinii de zi. În cazul în care se propune substituirea textului, acest subiect trebuie discutat în cadrul examinării proiectului de decizie.

Alexandru Stasev a întrebat dacă mai sânt întrebări referitor la ordinea de zi. Întrebări și propuneri nu au parvenit.

Președintele ședinței a supus votului ordinea de zi cu o singură întrebare.

ORDINEA DE ZI:

1. Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole pentru extragerea zăcământului de nisip-prundiș „Coșnița II”

07.01 S-A EXAMINAT: Cu privire la schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș „Coșnița II”

Raportor – Alexandru Grigoraș, primarul com. Coșnița

Alexandru Grigoraș: Bună ziua tuturor. Stimați locuitori, stimați consilieri, către primăria comunei Coșnița, pe data de 9 octombrie 2025 a parvenit o cerere de la SRL „Bond-Cons”.

Primarul com. Coșnița a dat citire cererii.

Alexandru Grigoraș: Cu cererea dată a parvenit și dosarele cu privire la terenurile date cu acordurile, care are de luat cunoștință se apropie la secretariat și poate să facă cunoștință, eu n-am refuzat la nimeni. Cu cererea dată a mai parvenit și un ordin spre plată cu încasarea cu un transfer de 3 milioane 696 mii pe contul primăriei comunei Coșnița. Cu cererea dată a mai parvenit și beneficii de la..., ce beneficii poate să mai aducă „Bond-Cons”. Dar în sală mai avem și reprezentantul SRL „Bond-Cons” care poate să ne expună și dumnealui, să-i dăm cuvânt cu permisiunea dumneavoastră.

Alexandru Stasev: Dacă mai sânt careva întrebări la raportor?

Alexandru Grigoraș: Clar lucru, până a începe ședința eu am comunicat că a fost scoasă de pe zi întrebarea dată, de la ordinea de zi decizia dată, proiectul de decizie pentru a face adunarea satului, clar lucru s-a făcut adunarea satului, noi am mers toți pașii până a ajunge la ziua de azi. Azi este în față la fiecare din dumneavoastră la consilieri decizia dată, sânt reprezentanți și locuitori ai comunei Coșnița care au fost și în cadrul ședinței adunării satului și asistă chiar și în adunarea Consiliului local. Careva întrebări, vă rog, dacă sânteti?

Alexandru Stasev: Domnule primar, dacă puteți să vociferati care a fost decizia adunării satului?

Alexandru Grigoraș: În cadrul ședinței adunării satului au participat, dacă nu mă greșesc, peste 250 persoane. A fost formată comisia din președinte, membri și secretar. Comisia chiar este pe loc și doamna Moțpan Elena care a fost un membru. A fost pusă întrebarea la vot pentru a fi sau n-a fi, a exploata sau nu a exploată. Totalmente din persoane care au asistat în cadrul ședinței adunării satului au votat împotriva pentru a deschide cariera. S-a emis procesul-verbal. S-a notat în procesul-verbal că nu este doar pe o filă, sânt vre-o 4 file, fiecare om în parte care a ținut cuvântare, care a discutat, cine este scris tot. Care este cointerestat pentru a ridica procesul, că am văzut că sânt pe rețelele de socializare ca să-l plasez, care este cointerestat din locuitori, poftim intrați, sântem deschiși pentru tot, foaie, pentru fiecare decizie ce se petrece în cadrul primăriei comunei Coșnița.

Lilia Cazac: Eu am o întrebare la raportor, dacă proiectul de decizie cu privire la... care este astăzi pe ordinea de zi a fost supus dezbaterilor publice, conform legii 436, în termen de... dacă mă ajută secretarul, 15 zile înainte el se supune dezbaterilor publice. Dacă proiectul de decizie a fost supus dezbaterilor publice?

Alexandru Grigoraș: Ca proiect de decizie doar a fost plasat pe rețelele de socializare, dar agentul econom, dacă reamintesc, pe data de 17.06 a făcut dezbateri publice în incinta primăriei.

Lilia Cazac: Acelea au fost dezbateri publice la studiu. Eu vorbesc de proiect de decizie..., înseamnă că nu a fost.

Alexandru Grigoraș: Noi am socotit că în cadrul ședinței adunării satului am pus un punct, doamna secretară, vă rog să vă expuneți ca secretar nu ca consilier.

Inga Rebeja: Cu privire la ce?

Alexandru Grigoraș: La, în procesul-verbal cum s-a discutat.

Inga Rebeja: În procesul-verbal s-a hotărât adunarea generală a satului să fie considerate ca dezbateri publice a proiectului dat.

Alexandru Grigoraș: Și s-a pus la vot?

Inga Rebeja: Da, s-a pus la vot.

Alexandru Stasev: Rezultatul votului?

Alexandru Grigoraș: Doar am zis că a fost negativ.

Alexandru Stasev: Mai sânt întrebări la raportor? Eu mai am o întrebare, tot la subiectul dat...

Lilia Cazac: Ca o recomandare, plasați procesul-verbal odată pe Facebook, că lumea toată ar citi și tot. Asta nu-i document secret și n-ar da întrebări atâta. Oricum asta a fost o adunare deschisă când fiecare s-a expus și cred că la nimeni nu le este rușine, și plasați procesul cea verbal, mă rog, e o adunare a satului și multe întrebări s-ar închide, sau pe site-ul primăriei, sau pe panoul informativ, mă rog...

Alexandru Grigoraș: De a considera adunarea satului din data de 26.10.2025 ca audiere publică a deciziei cu privire la schimbarea destinației, este? Doar asta a fost întrebarea dată și în sală.

Nicolae Sercel, locuitor al s. Coșnița: Noi așa și nu am înțeles acolo din documentele celea, eu le-am căutat pe internet peste tot, nu am găsit. Ce suprafață se prevede ca agentul economic să facă acolo din gunoiștea ceea a noastră care azi e de un hectar și jumătate, cu cât o să fie majorată suprafața la gunoiștea ceea el vrea să o facă acolo? Câte hectare o să fie 10, 20, 50?

Alexandru Grigoraș: Gunoiștea nu este dată.

Nicolae Sercel: Gunoiștea e pricină. Eu am în vedere că după ce va extrage de acolo milioanele celea de tone de prundiș care e un filtru natural pentru apa ceea care se scurge acolo, pentru apele subterane, pentru fântânile și apa ceea care o să o bea nepoții și strănepoții noștri... Ce o să rămână pe locul acela? Poate să ne răspundă domnul care este reprezentantul, dacă este vre-un reprezentant al Ministerului Mediului și protecției naturii, ce vor să facă din satul acesta al nostru? Noi avem deja o pildă, că am scos pădurea și iată că peste 45 de ani, slavă Domnului, Coșnița, 5 luni nu a avut anul acesta nici o ploaie, nici o picătură de apă. Atunci savanții ne preîntâmpinau și spuneau, ieșiți cu furcile și nu dați voie să scoată pădurea, s-a scos și gata (nedeslușit). Noi vrem să înțelegem câte hectare acolo o să fie supuse la aceea, la extragerea asta, câte milioane de tone o să scoată, cât o să fie nivelul cea la suprafață, cum o să prelucereze oamenii cei care mai au terenuri acolo

aferente prin prejur cu tractorul? Și eu am propus atunci de adresat la organele competente, dacă noi n-avem un avocat, un jurist care se pricepe în treburile acestea, trebuie de aplicat la instituția de mediu, Ministerul mediului, acei din Parlament, ce o să fie după asta?

Nicolae Buzdugan: Sânt inginer de exploatare a subsatnțelor minerale active prin metoda la zi, licențiat, certificat. Înălțimea la care o să... adâncimea totală care o să fie până la scoaterea amestecului de nisip-prundiș este de 16 metri până la talpa carierei. Dintre care 10 metri se pune înapoi, 6 metri o să fie mai jos față de relieful care este la moment. Suprafața totală este de 14,3 hectare care s-a depistat substanța minerală utilă, dar asta nu dă dreptul la agentul economic să exploateze în limita suprafeței date, numai terenul care-i aparține și care face schimb de destinație. Al doilea moment, la recultivarea terenului care e sub carieră, trebuie să-l întoarcă înapoi în circuitul agricol. Nu poate să-l lase așa într-o râpă sau (nedeslușit). Eu am spus, se duce mai adânc față de nivelul care este acum cu 6 metri, eu n-am zis că se aduce la aceeași suprafață. Asta-i un moment. Dumneavoastră, Consiliul, nu sânteți în drept să oblige sau să le dea dreptul, este Codul Funciar, care prevede articolul 29 folosirea terenului conform destinației, în cazul dat se cere exploatarea miniere, categoria din teren agricol în categoria a doua. Actele permissive, agentul economic le deține. Pe teritoriul care aparține proprietății publice, primăriei sau altor persoane este strict interzis de exploatat. Dacă exploatează, prejudiciul este foarte mare. Pe terenul care aparține, decizia Consiliului nu este act permisiv, este act premărgător pentru a face modificările în Registrul bunurilor imobile. Dumneavoastră nu puteți să îngrădiți exploatarea terenului care le aparține lor. Iată eu v-am spus din vedere tehnic. Dumneavoastră este aproape de sat sau este de deșeuri, dumneavoastră puteți să-i îngrădiți, să solicitați argumentat, nu vă apropiați de sat spre exemplu 100 de metri, 200 de metri sau 300 de metri dar pe terenul care îi aparține la „Bond-Cons” dumneavoastră nu puteți să-i interziceți. Este hotărârea de Guvern, este legea care are o anumită distanță de la sat, de la intravilan și de la localitate (nedeslușit). Iată el argumentează că vă îndepărtați cu excavațiile miniere (nedeslușit), voi că votați că eu nu vreau să, celelalte, pe dânșii nu-i afectează sub nici o formă, trebuie să argumentați de ce, cum și de unde. Că asta că voi votați că noi nu vrem și celelalte nu trage nimeni atenție la toate astea.

Sergiu Pantazi, locuitor al s. Coșnița: Noi am argumentat de ce nu vrem, de ce agentul economic până a avea decizia primăriei (nedeslușit), de ce?

Nicolae Buzdugan: Stimați locuitori, când au avut loc consultările publice atunci trebuia să fie argumentate. Dumneavoastră ați avut posibilitatea să argumentați.

Petru Stalbe, locuitor al s. Coșnița: Dumneavoastră ați făcut pe ascuns (nedeslușit) poate să acopere aproximativ 1400 de semnături.

Nicolae Buzdugan: Domnule, ca să înțelegeți corect, dumneavoastră nu argumentați. Argumentați, dați argumente de ce nu trebuie să fie cariera.

Petru Stalbe: Dacă e așa cum spuneți dumneavoastră, dumneavoastră puteți să nu veniți la ședința asta, să ședeți acolo cu gândul că totdeauna legea este de partea mea și eu o să fac ce vreau. Înseamnă că dumneavoastră dacă ați venit, știți că noi sântem o putere.

Nicolae Buzdugan: Dacă la mine, săptămâna viitoare, eu semnez cu agentul economic pentru

exploatare, care o să facă un plan de dezvoltare pentru 2026, eu vă asigur că nu mă puteți opri sub nici o formă.

Petru Stalbe: Data trecută domnul primar a spus că sânt obligat, conform legii să dau răspuns până pe data de 9 noiembrie agentului economic este obligat conform legii cu privire la petiții să-i dea răspuns în termen de 30 de zile. Acum eu stau și mă gândesc, care termen de 30 de zile? Este legea cu privire la administrația publică locală, este legea cu privire la petiții, acolo da, e scris în termen de 30 de zile. Da, el are dreptul, domnul primar să dea răspuns interimar. Îi dă răspuns intermediar până se hotărăște problema definitiv și atunci îi dă răspuns concret de acum. Asta nu înseamnă că el e obligat că anume, el numaidecât până pe data de 9 noiembrie să dea răspuns, așa cum vrea agentul economic.

Lilia Cazac: În primul rând, cererea care a depus-o agentul economic noi nu trebuie să o calificăm ca petiție, fiindcă asta nu este petiție, că nu este nimic încălcat. Este o cerere care el o depune. Pur și simplu în hotărârea, haideți să pornim de la lege, hotărârea 553 din 2024 este o hotărâre care prevede modul de schimbare a terenurilor, acumai nou, și în hotărâre e scris că agentul economic depune o cerere la primărie cu privire la schimbarea destinației. La cerere el anexează toate documentele care ar permite sau nu ar permite schimbarea destinației și, totodată, el achită taxa care prevede o sumă care este încasată pe contul primăriei. Și iată după asta, deja în termen de 30 de zile Consiliul deja trebuie să se expună cu schimbarea destinației. Asta nu este petiție.

Alexei Gafeli, viceprimarul com. Coșnița: Stimați consilieri, stimați locuitori, colegi. Domnul Sergiu, la comisia de specialitate a menționat că trebuie să mai precutăm. Subiectul acesta e în vizorul nostru de jumătate de an. Eu nu știu cât să mai precutăm, dar într-adevăr mai avem încă termen. Ceea ce a propus doamna Inga astăzi la comisie și comisia așa de ușor a refuzat să examineze, de fapt a fost studiat de juriști competenți, noi cei de la primărie, eu personal. În actele care s-au depus de agentul economic am constatat (nedeslușit), le-am pus pe hârtie, ne-am consultat cu juriști de la Chișinău (nedeslușit) ca o părere de jurisprudență. La cererea de schimbare a destinației agentul economic era obligat, și așa și a depus, de altfel, un dosar, un proiect privind recultivarea terenului. Proiectul respectiv, conform Codului Funciar, conform tuturor prevederilor legale are la baza sa perimetrul minier determinat de Agenția pentru geologie. Perimetrul minier, conform Codului Urbanismului se stabilește doar în baza documentației de urbanism și amenajare, ceea ce înseamnă că, pentru zona respectivă, în cazul în care noi avem două terenuri distincte, cu numere cadastrale separate trebuie să fie un Plan Urbanistic Zonal, aprobat de dumneavoastră, stimați consilieri. Așa ceva nu a fost. În lipsa lui a fost emis actul de delimitare a perimetrului minier. În baza acelui act a fost elaborat proiectul propus atenției dumneavoastră ca și constatări și, se propune dumneavoastră, de către doamna consilier Rebeja Inga, să luați act și să aprobați și, în baza acestor informații, să refuzați schimbarea destinației. Astăzi, dumneavoastră aveți toată împuternicirea să refuzați acest lucru. Dacă mai este nevoie de timp, eu înțeleg, dar să spunem că nu am examinat e cam greșit. Fiecare din noi deja cunoaște de mult timp, lucrul respectiv, care nu s-a discutat doar o singură dată aici la Consiliu. Manifestarea populației comunei Coșnița din 26 și, inclusiv acele peste 1100 de semnături în adresa Consiliului local dovedesc acest fapt. Și,

iată și argumentarea legală, ea există. În privința la teren, libertatea vă aparține, când să o aprobați sau nu, dar argumentare să refuzați schimbarea destinației pusă pe hârtie, dumneavoastră astăzi o aveți în față. Nu vă temeți de judecată, în nici un fel, nu ascultați de vorbele minciunoase care spun că instanța de judecată a impus să emită anterior o decizie favorabilă. Nu, instanța de judecată, data trecută, a impus Consiliul să emită o decizie, fiindcă, inițial Consiliul pur și simplu prin abținerea de a vota decizia Consiliului nu a emis un act administrativ față de o persoană care a solicitat acest lucru. Noi situații similare avem și un caz înregistrat când un cuplu, o familie tânără s-a adresat Consiliului local să-i acorde teren pentru construcția casei de locuit la Pohrebea, unde noi nu avem teren pentru construcția caselor de locuit, și noi la fel i-am pus pe lista de așteptare și nu am emis o decizie, un act administrativ. Tânărul, fiind din domeniul jurisprudenței a încercat prin instanța de judecată, și instanța de judecată, la fel, ne-a impus să emitem un act administrativ, nu favorabil, nu negativ, indiferent, dar să fie act administrativ și, eventual, Consiliul local s-a expus negativ, fiindcă nu avem teren, și nu a mai putut face tânărul cela nimic. Astfel, s-a blocat fiindcă nu are teren pentru construcții, fiindcă noi sântem lipsiți de fond funciar. Respectiv, mai departe dumnealui atacând în instanță nu a mai câștigat nimic. Așa a fost și data trecută, Consiliul local a fost obligat să emită un act administrativ, atât, nu favorabil, nu împotrivă, deja la discreția Consiliului local. Și să nu ascultați de cei care spun că sântem obligați pe teren privat să facem ce vor ei. Nu e așa. Primăria, prin votul Consiliului local pe documente de amenajare a teritoriului, stabilește condițiile de construcție, de exemplu: dacă în Planul Urbanistic General al localității, într-o anumită zonă este indicat că trebuie să fie doar un centru comercial, acolo 10 centre comerciale nu o să fie. Și, dacă Consiliul local, când o să ajungem timpul, cred că ei o să încerce lucrul respectiv, o să vrea să aprobe un Plan Urbanistic Zonal acolo, și consiliul local o să spună că nu, acolo-i teren agricol și doar agricultură se face, așa o să fie lege. Dacă primăria, în certificatul de urbanism, mie îmi stabilește că casa mea trebuie să fie cu un etaj, eu cu 10 etaje nu o pot construi, măcar că terenul e al meu. Noi facem legea aici, dumneavoastră faceți legea aici și nu ascultați toate lucrurile acestea care-s sensibile, de judecată sau altceva. Altfel, nici o primărie n-ar trebui să existe și să punem doar avocați să fie în Consiliul local.

Sergiu Bazga, consilier local: Domnul Alexei, eu văd că dumneavoastră, nu știu care e scopul dumneavoastră personal dar, puteți să-mi spuneți cum suna decizia nr. 1/7 din 17 februarie 2020?

Alexei Gafeli: În privința la exploatarea zăcămintelor minerale utile, cu asta vreți să fluturați? Consiliul local, atunci în 2020, într-adevăr a permis unei companii „Bond-Cons” să facă cercetări. E normal ca noi, ca comunitate să știm ce zăcămintele acolo sânt, asta e ceva normal și corect. Eu nu consider că a făcut Consiliul local precedent vre-o ilegalitate.

Alexandru Stasev: Domnule primar, mai am o întrebare la temă, din câte cunosc, de către un grup de săteni, ceva mai devreme, s-a inițiat colectarea unor semnături pe subiectul dat. Dacă dumneavoastră cunoașteți și care a fost rezultatul acestor semnături?

Din discuții nu a fost clar la care semnături s-a referit președintele ședinței, astfel subiectul s-a epuizat.

Președintele ședinței a întrebat dacă mai sânt propuneri sau întrebări.

Inga Rebeja: Domnule președinte, vreau să inițiez propunerea mea care a fost și în comisia de specialitate.

Președintele ședinței a propus să fie supusă votului propunerea dnei Rebeja Inga de a ajusta cadrul legal în preambulul proiectului de decizie și de a modifica textul deciziei cu punctele pe care le-a dat citire.

Lilia Cazac: Am o întrebare la secretar. Dle secretar, noi modificăm tot textul...

Gheorghe Petică, secretarul Consiliului local: Modificarea unui act normativ, până la urmă acesta nu este un act normativ, este un proiect de act normativ, însăși noțiunea de modificare a unui act normativ prevede că actul normativ poate fi modificat în totalitate dacă nu se schimbă esența actului. Prin proiectul de decizie prezentat de dna Inga nu se modifică absolut deloc esența actului normativ, se constată doar voința locuitorilor satului Coșnița și, respectiv, toate punctele din proiectul de decizie se suprapun. Dumneavoastră aveți în vedere, probabil, faptul că este undeva o noțiune că, în cazul în care se modifică mai mult de 30 de procente...

Lilia Cazac: Da

Gheorghe Petică: Se are în vedere că, în urma propunerilor, urmare a consultărilor publice, dacă se modifică actul normativ... Noi propuneri în afară de faptul că carieră să nu fie pe teritoriul satului, alte propuneri nu avem.

Lilia Cazac: Am în vedere că orice decizie va fi supusă controlului și acest proiect de decizie nu a primit aviz dar noi modificăm. Nu o să notifice Cancelaria?

Gheorghe Petică: Până la urmă, chiar dacă nu a avut aviz pozitiv proiectul dnei Inga, actul normativ nu a fost adoptat, e la nivel de proiect și el poate fi modificat în orice moment până a fi adoptat. Pe urmă nu se permite, dar acum, atât timp cât nu sânt alte solicitări din partea populației, fiind audiat public, proiectul de decizie rămâne așa cum se solicită.

Inga Rebeja: Având în vedere rezoluția adunării generale și adresarea colectivă, prin care este clar că cetățenii nu-și doresc schimbarea destinației, consider că trebuie să satisfacem voința cetățenilor, care prin votul său ne-au delegat în Consiliul local să le apărăm drepturile.

Președintele ședinței a supus votului substituirea textului proiectului de decizie initial cu textul propus de dna Inga Rebeja, citit anterior.

Au votat: Pro-12 Abținut-2 (Mihail Bondari, Sergiu Bazga)

Președintele ședinței a supus votului proiectul de decizie cu modificările propuse și votate de către Consiliul local.

În temeiul art. 14 alin. (1) și alin. (2) lit. e), f) și w) al Legii nr. 436/2006 privind administrația publică locală, art. 9 alin. (1) lit. j) al Legii nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, art. 22, alin. (10) și art. 22¹ alin. (2) al Codului Subsolutului nr. 3/2009, art. 150 alin. (1) lit. v) al Codului Urbanismului și Construcțiilor nr. 434/2023, art. 146 alin. (1) lit. d) al Codului Administrativ nr. 116/2018,

studiind conținutul Dosarului privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole SRL Bond-Cons în legătură cu exploatarea și recultivarea zăcământului nisip-prundiș "Coșnița II", Cu privire la terenul cu numărul cadastral 3818121.410, Consiliul stabilește că acest imobil are destinația unui teren agricol și constituie proprietatea com. Coșnița, rl Dubăsari.

Astfel, în conformitate cu prevederile deciziei nr. 3/17 adoptată de către Consiliul comunei Coșnița la data de 30.10.2024 și contractului de arendă din 22.10.2024, acest teren anterior a fost transmis în posesia SRL Bond-Cons, exclusiv pentru a putea fi folosit cu bună credință și eficient în strictă conformitate cu destinația lui directă: „agricol”.

Pe cale de consecință, în contextul celor menționate, schimbarea destinației terenului cu nr. cad. 3818121.410 ce constituie proprietatea com. Coșnița, ține de oportunitatea gestionării resurselor funciare aflate în proprietatea autorității vizate și constituie un drept discreționar al Consiliului comunei Coșnița.

Cu privire la terenul cu numărul cadastral 3818121.360, proprietatea SRL Bond-Cons, Consiliul stabilește că unele acte prezentate în susținerea cererii prin care a fost solicitată schimbarea destinației respectivului terenului, au un caracter viciat în măsura în care sunt lovite de nulitate absolută. Or, actul nr. 705 emis de către Agenția pentru Geologie și Resurse Minerale la data de 08 august 2025, prin care a fost stabilit perimetru minier pentru terenurile menționate, putea fi perfectat și eliberat solicitantului, urmând două proceduri distincte:

- în conformitate cu prevederile certificatului de urbanism, care nu a fost solicitat, respectiv eliberat de către Primăria com. Coșnița.
- după caz, care putea fi perfectat în baza documentației de amenajare a teritoriului și de urbanism, în situația în care o astfel de documentație lipsește pentru localitatea Coșnița, rl Dubăsari.

Pe cale de consecință, având la bază raționamentele și prevederile enunțate mai sus, în temeiul avizului comisiei consultative de specialitate, de comun cu rezoluția Adunării generale a locuitorilor comunei Coșnița desfășurată la data de 26.10.2025, Consiliul comunei Coșnița, **DECIDE:**

1. Se ia act de informația prezentată.
2. Se ia act de Procesul - verbal nr. 01 al Adunării generale a comunei Coșnița, desfășurată la data de 26.10.2025.
3. Se aprobă Rezoluția Adunării generale a comunei Coșnița, întocmită la data de 26 octombrie 2025, privind dezacordul locuitorilor de a deschide o nouă carieră de nisip pe teritoriul localității (Anexă).
4. Se constată nerespectarea procedurii urbanistice la stabilirea perimetrului minier și necoresponderea proiectului de recultivare minieră tehnologică a carierei (elaborat pentru o suprafață de 14,53 ha), cu datele contractului nr. 17 de atribuire în folosință a sectorului de subsol pentru extragerea substanțelor minerale utile din 01.10.2025 (încheiat pentru o suprafață de 12,02 ha).

5. Se refuză schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 10,6225 ha, după cum urmează:
 - teren cu nr. cadastral 3818121.360, cu suprafața de 5,0 ha,
 - teren cu nr. cadastral 3818121.410, cu suprafața de 5,6225 ha,din extravilanul s. Coșnița, pentru extragerea zăcământului de nisip-prundiș, cu trecerea în categoria de destinație - teren destinat transporturilor, comunicațiilor electronice și exploatarea miniere, modul de folosință – teren pentru exploatarea miniere).
6. Se împuternicește dl Alexandru Grigoraș, primar al comunei Coșnița, să solicite Agenției pentru Geologie și Resurse Minerale revizuirea actului nr. 705 din 08.10.2025.
7. Se împuternicește dl Alexandru Grigoraș, primar al comunei Coșnița, să sesizeze autoritățile de profil în vederea efectuării unui control inopinat privind respectarea exigențelor legale ce vizează procedura declanșată de către SRL Bond-Cons.
8. Prezenta decizie intră în vigoare la data includerii în Registrul de stat al actelor locale și poate fi contestată la Judecătoria Criuleni, Sediul Central din str.31 august 1989, nr.70, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Au votat: Pro-12

Abținut-1 (Mihail Bondari)

Anexă la decizia
Consiliului local Nr. 7/1
din 06.11.2025

REZOLUȚIE

Noi, locuitorii comunei Coșnița, subsemnați în prezenta adresare, ne exprimăm dazacordul ferm față de inițiativa de schimbare a destinației terenurilor agricole în scopul exploatarea minerelelor utile, prezentată în proiectul de decizie „Cu privire la schimbarea categoriei de destinației a terenurilor agricole pentru extragerea zăcământului de nisip-prundiș „Coșnița II”, supus consultărilor publice în cadrul Adunării Generale a satului din 26 octombrie 2025.

Proiectul prevede schimbarea categoriei destinației a următoarelor sectoare de teren:

- terenul cu numărul cadastral 3818121360, cu suprafața de 5,0 ha;
- terenul cu numărul cadastral 3818121410, cu suprafața de 5,6225 ha.

În conformitate cu art. 75-78 din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018 și Legea nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, solicităm Consiliului comunei Coșnița:

- Să refuze schimbarea categoriei destinației a terenurilor agricole pentru extragerea zăcământului de nisip-prundiș „Coșnița II”;
- Să nu admită exploatarea zăcămintelor minerele utile în sectorul cadastral 3818121.

***Proiectul de decizie prezentat de primarul comunei Coșnița:**

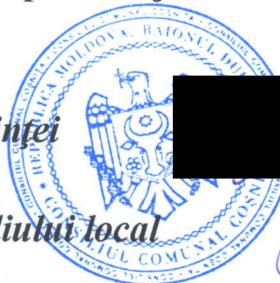
În temeiul art. 14 alin. (1) lit. e) al Legii nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, art. 9 alin. (1), lit. b) al Codului Funciar al Republicii Moldova nr. 22 din 15.02.2024, Legii nr.1308-XII din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, având în vedere cererea SRL „Bond-cons” nr. 80 din 09.10.2025, luând în considerare avizul comisiei consultative de specialitate, Consiliul comunei Coșnița **DECIDE**:

1. Se ia act de informație;
2. Se schimbă categoria de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 10,6225 ha, după cum urmează:
 - teren cu nr. cadastral 3818121.360, cu suprafața de 5,0 ha,
 - teren cu nr. cadastral 3818121.410, cu suprafața de 5,6225 ha,din extravilanul s. Coșnița, pentru extragerea zăcământului de nisip-prundiș, cu trecerea în categoria de destinație - teren destinat transporturilor, comunicațiilor electronice și exploatări miniere, modul de folosință – teren pentru exploatări miniere).
3. Se pune în sarcina SRL „Bond-cons”:
 - a) Obligația de a decoperta selectiv stratul fertil al solului conform recomandărilor indicate în încheierea pedologică;
 - b) Să asigure modificări în Registrul Bunurilor Imobile la subcapitolul I modul de folosință a terenului în conformitate cu decizia aprobată.
 - c) Să asigure recultivarea terenurilor exploatate de zăcămintele minerale utile epuizate cu returnarea în circuit după recultivare.
4. Se pune în sarcina SRL „Bond-cons”, să coordoneze itinerarul de transportare a încărcăturii cu administrația publică locală de nivelul unu.
5. Controlul asupra executării prezentei decizii, se pune în sarcina domnului Alexandru Grigoraș, primarul comunei Coșnița.
6. Prezenta decizie intră în vigoare la data includerii în Registrul de stat al actelor locale și poate fi contestată la Judecătoria Criuleni, Sediul Central din str.31 August 1989, nr.70, în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Secretarul Consiliului local confirmă că autorul proiectului de decizie examinat în ședința Consiliului local din 06.11.2025, nu a ținut cont de prevederile art. 39 alin. (1) lit. c) al Legii nr. 436/2006 cu privire la administrația publică locală, astfel nefiind posibilă efectuarea expertizei juridice de către secretarul Consiliului local.

Președintele ședinței

Secretarul Consiliului local



Alexandru Stasev

Gheorghe Petică